

INFORME DEL ENCUENTRO DIOCESANO DEL 21 DE MARZO DE 2026

OBISPADO DE IBIZA Y FORMANTERA

1. EVALUACIÓN DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA.

El trabajo previo en las parroquias como preparación del encuentro:

Desde octubre de 2025 se empezó a trabajar en la preparación del encuentro y a informar a los párrocos. Se estableció la fecha, se facilitaron los materiales y se les explicó el proceso de reflexión que se debía llevar a cabo con, al menos, dos reuniones/asambleas sinodales por parroquia; una antes de navidades y otra antes del mes de marzo.

Hay que mejorar los materiales y la propuesta de reflexión, así como la **comunicación**, o, más bien, la manera de verificar que la información que se hace llegar es tenida en cuenta.

Participación e inscripción de las personas al encuentro:

Otro aspecto a mejorar tiene que ver con las **personas que finalmente participan del encuentro** diocesano y cómo son convocados e inscritos al mismo.

Nos encontramos con parroquias que han enviado respuestas en el proceso de reflexión previo de varios grupos o comunidades que finalmente apenas participan en el encuentro y otras, en cambio, que habiendo preparado pobremente el encuentro, participan del mismo con un número considerable. Seguramente hay razones para que eso suceda y es bueno que el encuentro sea abierto a todo aquel que quiera acudir, aunque no haya tenido ocasión de participar de la preparación previa, pero **lo ideal es que la mayor parte de los participantes lo hagan en todo el proceso**, pues lo que se busca es fomentar un estilo de participación y corresponsabilidad sostenido en el tiempo y no sólo un encuentro fraterno, aunque este tenga valor por sí mismo.

Además, existe el problema de que con **el modo actual de convocar a los participantes** manejamos estimaciones relativamente fiables que dificultan la organización de ciertos aspectos como la composición de los grupos, la distribución de los espacios, la preparación de la comida...

El propio encuentro

Lo primero es la **impuntualidad** a la hora de empezar.

Se ha valorado muy positivamente la **ponencia inicial** de D. Vicente Tur Palau con los siguientes puntos de mejora: más breve, para poder dedicar más tiempo a la reflexión por grupos; y más conectada con el trabajo previo realizado en las parroquias.

La **dinámica** de reflexión era algo compleja y en la mayoría de grupos no se llegó a la fase final en la que se respondía a la pregunta “¿Qué debe cambiar para...?” En algunos casos, los grupos pequeños de reflexión (los números) eran pocos para tener un diálogo enriquecedor.

Se valora muy positivamente el trabajo que realizaron los **sacerdotes asistentes** que se reunieron con el vicario de evangelización y estuvieron trabajando las mismas preguntas. Aunque la comisión no lo había previsto, fue un acierto que se hiciera.

Como algunos grupos no finalizaron la dinámica, las conclusiones, en general, aunque valiosas, no respondían a la pregunta que se había formulado.

Consideraciones sobre el post encuentro

La valoración y las conclusiones del encuentro se remitirán al Sr. Obispo para que las tenga en consideración a la hora de tomar decisiones para hacer posible la corresponsabilidad en la diócesis. Se apunta **la conveniencia de que también llegue a todas las parroquias para que tengan información de lo trabajado.**

2. PROPUESTAS DE FUTURO.

Mejorar la comunicación:

La comisión propone que, a principio de curso, en cada parroquia, se nombre a un **responsable/facilitador**, distinto del párroco a ser posible, a través del cual se pueda vehicular toda la información y que colabore con la comisión en las distintas fases de preparación del encuentro que se establece con carácter anual para el último sábado de cuaresma. También que, para todas las reuniones parroquiales, se facilite un **modelo de acta** en el que consten datos como el lugar, el día, la hora, los/las participantes, quien actúa de secretario/a..., así como las respuestas a las cuestiones planeadas y una valoración del proceso.

Mejorar el trabajo previo y la inscripción:

Se propone **definir desde el principio el trabajo** en dos tiempos, preparación y encuentro, de manera que ambas partes estén más bien relacionadas. Que los materiales de reflexión vayan más **claramente orientados a la preparación de aquello que luego se va a pedir en el encuentro** y que se informe del contenido, del procedimiento, la forma de entregar las respuestas... directamente al **responsable/facilitador** y se le **acompañe** o asesore desde la comisión.

La propuesta de la comisión es que se haga un **formulario** de inscripción o una hoja de registro en la que consten los datos de las personas que se apuntan. Que esta inscripción se haga con la **suficiente antelación preferentemente entre las personas que han asistido a las reuniones** preparatorias. Se propone, incluso, que se considere la posibilidad de una **inscripción simbólica** que luego se entregue como donativo a Cáritas o Manos Unidas.

En el encuentro, gestionar mejor los tiempos:

Dejar bien claro que **el encuentro empieza con la acreditación** a las 9:30 y recordar a la gente que sea puntual.

Que la **ponencia inicial** sea más breve y que introduzca a todos los participantes en las aportaciones que se han hecho en la fase preparatoria por parte de las diferentes parroquias.

La comisión y los dinamizadores de los grupos, debemos ser **más estrictos a la hora de cumplir y hacer cumplir los tiempos**.

Dinámica sencilla que se centre en los aspectos fundamentales:

Parece adecuado escoger una **dinámica más simple** en la que se dedique más tiempo a responder **las cuestiones fundamentales** del encuentro. Esto es posible si parte de la tarea se ha hecho previamente en las reuniones preparatorias de las parroquias.

También se propone gestionar los **grupos** de tal modo que cuando se separan para profundizar en un tema sean, **al menos, seis personas**.

Post encuentro:

Para mejorar el post encuentro se recoge la propuesta de **enviar estas conclusiones a todas las parroquias** y se propone animarlas a que vuelvan a reunir a los equipos sinodales para **compartirlas y valorarlas**. Es importante tener esto presente para los encuentros de los próximos años.

3. CONCLUSIONES QUE SE EXTRAEN DE LO TRABAJADO EN LOS GRUPOS

Aunque en algunos grupos no se llegaron a tratar las preguntas fundamentales del encuentro, sí se pueden extraer valiosas conclusiones que nos puede ayudar a mejorar en la corresponsabilidad de los laicos en nuestra Iglesia Diocesana:

Comunicación:

Existe un sentimiento bastante generalizado de que los laicos desconocemos muchas de las cosas que pasan en la Iglesia y gran parte de la labor que realiza para sí misma y para la sociedad. Por este motivo, y aunque se ha avanzado bastante en los últimos años, **la comunicación sigue siendo un aspecto a mejorar**.

Cabría analizar desde los diferentes departamentos (curia, delegaciones, Cáritas, Manos Unidas, cofradías, movimientos, grupos parroquiales...) que son los que generan la información, pasando por los canales de distribución, la recepción en las parroquias y la posterior puesta a disposición de la feligresía de dicha información. También, en ocasiones, la actitud pasiva de los propios laicos.

Otro aspecto relacionado con la comunicación que salió en el encuentro tiene que ver con la **lucha contra la desinformación** y el desmentido de las “fake news” que se vierten contra la Iglesia y que favorecen la desafección de algunos laicos.

Participación y toma de decisiones:

Se hace necesario fomentar un **“funcionamiento más horizontal”** que facilite que los **responsables parroquiales o diocesanos, consulten el parecer de la gente**, de los laicos, antes de tomar decisiones. Esta “horizontalidad” debe estar en las estructuras, por lo que se recomienda **constituir los consejos pastorales y económicos y grupos de lectores, de**

acólitos, de catequistas... donde no los haya y potenciarlos allí donde existen junto con la institución de “es obrers”. Es importante que estos grupos no se limiten a refrendar decisiones ya tomadas ni a hacer aquello que se les encomienda sin haber participado de la toma de decisiones.

Cada vez hay más **laicos, trabajando o como voluntarios, en puestos de cierta responsabilidad.** Este es un camino en el que hay que seguir avanzando, pero debe ir acompañado de la generosidad de aquellos a los que se les pide ese compromiso de poner sus capacidades al servicio de la comunidad.

Actitud:

Se hace también necesario que esta **“horizontalidad” esté en la mentalidad de la gente, de las personas laicas y de los sacerdotes,** por eso hay que seguir insistiendo en este tipo de encuentros y procesos de reflexión y que el Sr. Obispo no se canse de exhortar a unos y a otros para que tengan una actitud adecuada y un compromiso firme por la corresponsabilidad.

Formación:

Se pide que se insista en la **formación de los laicos, también de los sacerdotes, en esta forma sinodal de funcionar como iglesia.** También en los **contenidos fundamentales de la fe,** en la **misión** evangelizadora y en las posibilidades de abrirse al entorno, a los barrios, de las parroquias.

Otras propuestas:

En muchos grupos se habló **de trabajar con las familias de los niños que acuden a catequesis** y de la necesidad de **abrir las parroquias a los barrios.**

También se habló de que las **actividades diocesanas** se puedan ir haciendo **en todas o la mayor parte de las parroquias,** y de aprovechar los **colegios católicos** de la diócesis como lugares privilegiados de encuentro con los jóvenes y sus familias.

4. Anexo: ponencia de D. Vicente Tur Palau al inicio del encuentro.

<https://drive.google.com/file/d/149-4aly4vsaV0a0T3htlwMH9lOaBY9Pi/view?usp=sharing>

